

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НЕЗАВИСИМОГО
ОПРОСА НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА
«ГОРОД КАЛИНИНГРАД» ПО ОЦЕНКЕ
НАСЕЛЕНИЕМ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ
ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД
КАЛИНИНГРАД»,
МАРТ 2022**

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОВЕДЕНО В РАМКАХ
МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРАКТА**

**ЗАКАЗЧИК:
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД
КАЛИНИНГРАД»**

**ИСПОЛНИТЕЛЬ:
СЕБРОВСКАЯ ЛЮДМИЛА ОЛЕГОВНА, ИП**



Содержание

1	1.1.ТЕХНИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	СТР.3
2	1.2. КРАТКИЕ ВЫВОДЫ	СТР 7
3	2.1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РАБОТОЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ	СТР. 9
4	3.1. СВОДНЫЕ РАСЧЕТЫ ПО ИТОГАМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ	СТР. 23

1.1. Технические данные и описание исследования

Независимый опрос населения городского округа «Город Калининград» по оценке населением эффективности деятельности администрации городского округа «Город Калининград» проводилось с 12 по 26 марта 2022 года в соответствии с приложением «Порядок проведения независимого опроса» к постановлению администрации городского округа «Город Калининград» от 01.11.2021 № 879 «О проведении независимых опросов населения городского округа «Город Калининград» по оценке населением эффективности деятельности администрации городского округа «Город Калининград».

Участниками опроса по определению удовлетворенности населения стали граждане, проживающие на территории городского округа «Город Калининград» и получающие либо имеющие право на получение муниципальных услуг, в том числе услуг социальной сферы, жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства, муниципального управления, в течение 365 дней, предшествовавших дате начала проведения опроса.

Цель исследования – оценка удовлетворенности гражданами муниципальных услуг, предоставляемых населению. Отношение к органам власти, оценка проблем и запросов населения, источники информации о работе органов власти.

Задачи исследования:

В ходе опроса гражданам предлагается оценить следующие параметры:

- Удовлетворенность деятельностью органов местного самоуправления городского округа «Город Калининград»;
- Удовлетворенность деятельностью главы городского округа «Город Калининград» Е.Д. Любивого;
- Удовлетворенность деятельностью главы администрации городского округа «Город Калининград» Е.И. Дятловой;
- Удовлетворенность деятельностью городского Совета депутатов городского округа «Город Калининград»;
- Удовлетворенность деятельностью администрации городского округа «Город Калининград»;
- Удовлетворенность качеством предоставляемых муниципальных услуг;
- Удовлетворенность мерами по обеспечению экономического развития городского округа;
- Удовлетворенность организацией системы дошкольного образования;
- Удовлетворенность организацией системы общего образования;
- Удовлетворенность организацией системы дополнительного образования;
- Удовлетворенность обеспечением доступности услуг учреждений культуры;
- Удовлетворенность обеспечением доступности услуг учреждений физической культуры и спорта;

-
- Удовлетворенность деятельностью учреждений социального обеспечения;
 - Удовлетворенность качеством организации теплоснабжения;
 - Удовлетворенность качеством организации водоснабжения и водоотведения;
 - Удовлетворенность благоустройством дворовых территорий и мест общего пользования;
 - Удовлетворенность обеспечением чистоты мест общего пользования;
 - Удовлетворенность деятельностью по озеленению;
 - Удовлетворенность качеством организации электроснабжения;
 - Удовлетворенность качеством организации газоснабжения;
 - Удовлетворенность организацией жилищного строительства и обеспечение граждан жильем;
 - Удовлетворенность качеством автомобильных дорог

Методология проведения опроса:

Выборка – 1000 респондентов, жителей Калининграда старше 18 лет. Квоты – по гендерным и возрастным группам в соответствии с распределением по полу и возрасту жителей Калининграда старше 18 лет по генеральной совокупности. При проектировке выборки установлены территориальные страты (районирование выборки по месту проживания).

Квотные и маршрутные задания разрабатывались по следующим параметрам:

Гендерные группы - Мужчины 49%. Женщины – 51%

Возраст респондентов -

18-24 года – 14%

25-34 года – 18%

35-44 года – 16%

45-54 года – 17%

55-64 года – 17%

65 лет и старше – 18%

Стратификация по районам -

Ленинградский р-н – 37%

Московский р-н – 35%

Центральный р-н – 28%

Сбор первичной социологической информации проводился Мiх-методом (личное интервью face-to-face – поквартирный и придомовой опрос – не менее 50% от выборки, а также телефонный опрос, методом дистанционного анкетирования с использованием телефонной связи, информационно-коммуникационной сети Интернет (в социальных сетях, посредством электронной почты). При сведении анкет, собранных mиx-методом, проводится взвешивание и чистка массива данных, анкеты, собранные сверх нормы выборки по какой-либо категории или группе, выбраковывались.

Параллельно со сбором первичной социологической информации (опросом и анкетированием). Проводился обязательный контроль супервайзером работы интервьюеров на маршрутах, а также визуальный контроль анкет, телефонный контроль. Ввод данных осуществляется в программе SPSS, заполнение данных через интернет-опрос переводится в Excel, потом производится сведение массивов для общей обработки данных.

Независимый опрос проводился с использованием четырех балльной системы, заключающейся в проставлении опрашиваемыми гражданами – участниками опроса в анкете баллов по установленным критериям, где баллам присваиваются следующие значения:

- «1» - «не удовлетворен (а)»;
- «2» - «скорее не удовлетворен (а)»;
- «3» - «скорее удовлетворен (а)»;
- «4» - «удовлетворен (а)».

Значение критерия рассчитывается как процент удовлетворенности (неудовлетворенности) опрошенных от общего числа граждан – участников опроса. Число неудовлетворенных граждан – участников опроса по установленному критерию рассчитывается как количество граждан – участников опроса, проставивших оценки «1» и «2». Число удовлетворенных граждан – участников опроса по установленному критерию рассчитывается как количество граждан – участников опроса, проставивших оценки «3» и «4».

Таблица 1.1. Страты исследования

Распределение выборки по муниципалитетам	Доля опрашиваемых, %	Число опрошенных респондентов
Калининград Ленинградский р-н	37,9	379
Калининград Московский р-н	36,6	366
Калининград Центральный р-н	25,5	255
ИТОГО ВСЯ ВЫБОРКА	100%	1000 РЕСПОНДЕНТОВ

Таблица 1.2. Доля и число опрашиваемых по социально-демографическим характеристикам

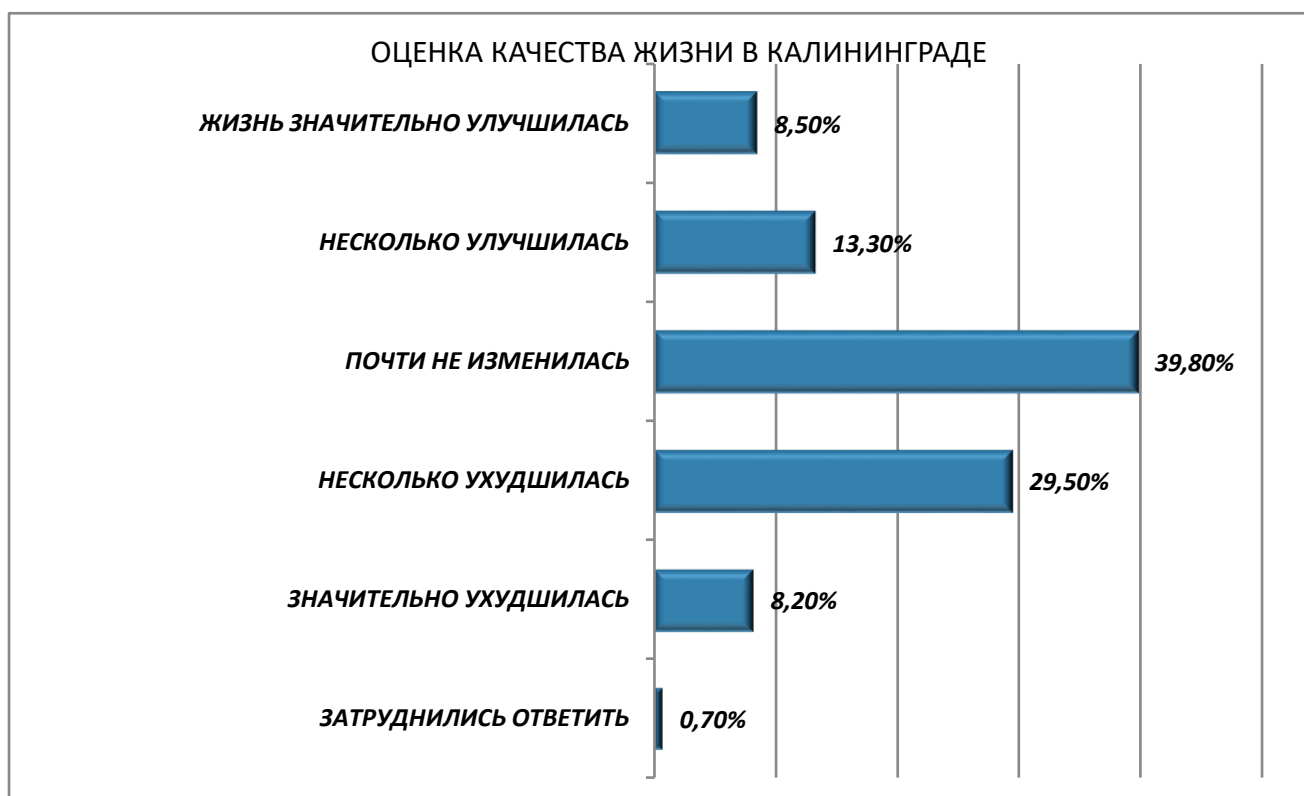
КАТЕГОРИЯ	ГРУППА	% ОТ ВЫБОРКИ	ЧИСЛО РЕСПОНДЕНТ ОВ
ПОЛ РЕСПОНДЕНТА	МУЖЧИНЫ	48	479
	ЖЕНЩИНЫ	52	521
ВОЗРАСТ РЕСПОНДЕНТА	18-24 ЛЕТ	12,7	127
	25-34 ЛЕТ	18,2	182
	35-44 ЛЕТ	16,8	168
	45-54 ЛЕТ	17,8	178
	55-64 ЛЕТ	17,4	174
	65 ЛЕТ И СТАРШЕ	17,1	171
СОЦИАЛЬНО- ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ	РУКОВОДИТЕЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ	1,7	17
	СПЕЦИАЛИСТ, РУКОВОДИТЕЛЬ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ	16,0	160
	СЛУЖАЩИЙ, ТЕХНИЧЕСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ	12,8	128
	РАБОЧИЙ, СТАЖЕР, ПРОДАВЕЦ	19,7	197
	ВОЕННОСЛУЖАЩИЙ, СОТРУДНИК ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ	1,5	15
	ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ	5,8	58
	РАБОТНИК СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	0,4	4
	УЧАЩИЙСЯ, СТУДЕНТ	7,9	79
	ПЕНСИОНЕР	23,7	238
	ДОМОХОЗЯЙКА/ОТПУСК ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ	6,0	60
	БЕЗРАБОТНЫЙ	3,8	38
	ЗАТРУДНИЛИСЬ ОТВЕТИТЬ	0,7	7
УРОВЕНЬ МАТЕРИАЛЬНОГО ДОСТАТКА СЕМЬИ	ОЧЕНЬ ХОРОШИЙ	0,8	8
	ХОРОШИЙ	11,3	113
	СРЕДНИЙ	66,9	669
	ПЛОХОЙ	18,5	185
	ОЧЕНЬ ПЛОХОЙ	1,8	18
	ЗАТРУДНИЛИСЬ С ОТВЕТОМ	0,7	7

Общие данные исследования.

2.1. Оценка качества жизни и удовлетворенность работой муниципальных органов власти и предоставления услуг населению

График 2.1. Оценка качества жизни в Калининграде.

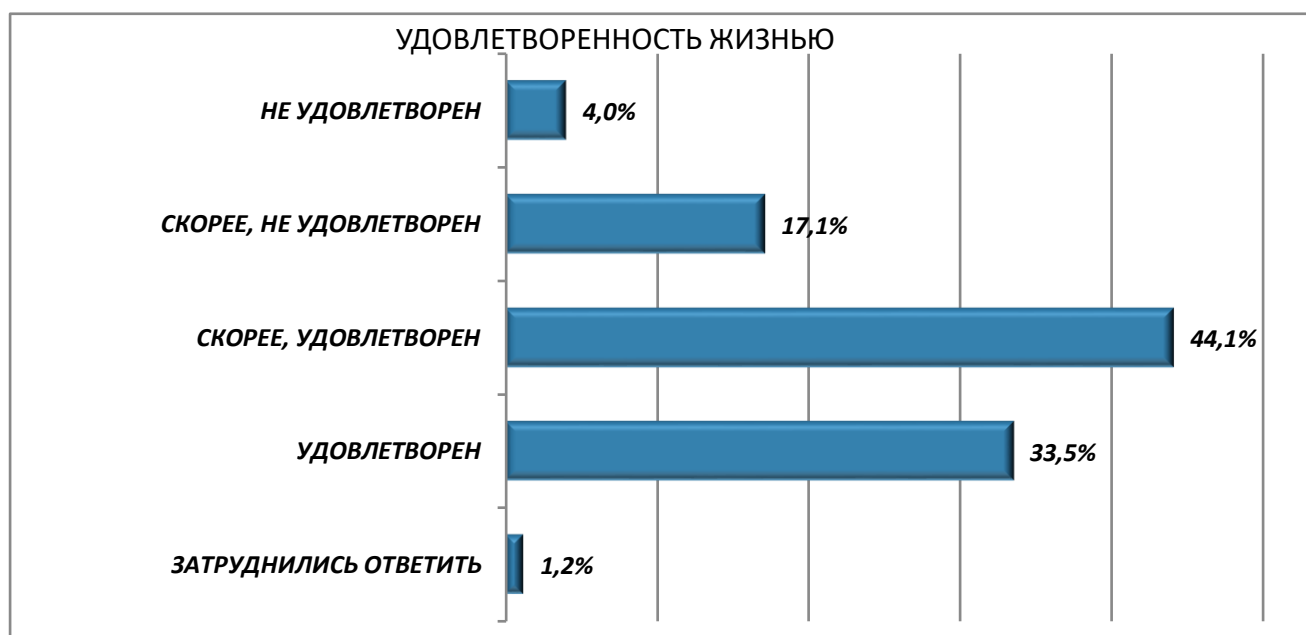
Вопрос: 1. ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ О КАЧЕСТВЕ ЖИЗНИ В КАЛИНИНГРАДЕ, ТО ДЛЯ ВАС ЛИЧНО, ВАШЕГО ДОМОХОЗЯЙСТВА ЗА ЗАПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА ЖИЗНЬ ЗНАЧИТЕЛЬНО УЛУЧШИЛАСЬ, НЕСКОЛЬКО УЛУЧШИЛАСЬ, ПОЧТИ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ, НЕСКОЛЬКО УХУДШИЛАСЬ, ЗНАЧИТЕЛЬНО УХУДШИЛАСЬ? Один ответ.



Каждый пятый респондент считает, что его жизнь улучшилась, около 40% отмечают, что качество жизни в городе не изменилось, 37,7% почувствовали ухудшения в той или иной степени. Такое распределение данных мы видим на протяжении нескольких лет, однако позитивных оценок стало несколько больше.

График 2.2. Субъективная удовлетворенность жизнью.

Вопрос: 2. НАСКОЛЬКО ВЫ ЛИЧНО УДОВОЛЕТВОРЕНЫ ВАШЕЙ ЖИЗНЬЮ (РАБОТА, СЕМЬЯ, ЗДОРОВЬЕ, ВСЕ В ЦЕЛОМ)?



По состоянию на март 2022 года субъективно удовлетворенность жизнью находится на относительно высоком уровне (более 77% дали оценку удовлетворен/скорее удовлетворен).

Далее рассмотрим блок оценок удовлетворенности работой муниципальных служб, органов власти. Респонденты оценивали ее по 4-балльной шкале, где 1 – не удовлетворен, 4 – полностью удовлетворен. Те, кто не сталкивался с услугой или не получал ее, отмечались при заполнении анкет, и их ответы не учитывались в определении доли положительных и отрицательных оценок в соответствии с методикой подсчета данных исследования.

УДОВОЛЕТВОРЕННОСТЬ РАБОТОЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И КАЧЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ШКАЛЕ ОТ 1 ДО 4, ГДЕ 1 – НЕ УДОВОЛЕТВЕРЕН, 2 – СКОРЕЕ НЕ УДОВОЛЕТВОРЕН, 3 – СКОРЕЕ УДОВОЛЕТВОРЕН И 4 – ПОЛНОСТЬЮ УДОВОЛЕТВОРЕН. КАРТОЧКА 1

График 2.3. удовлетворенность мерами по обеспечению экономического развития

Вопрос: 3. НАСКОЛЬКО ВЫ ЛИЧНО УДОВОЛЕТВОРЕНЫ МЕРАМИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД КАЛИНИНГРАД»? Один ответ.

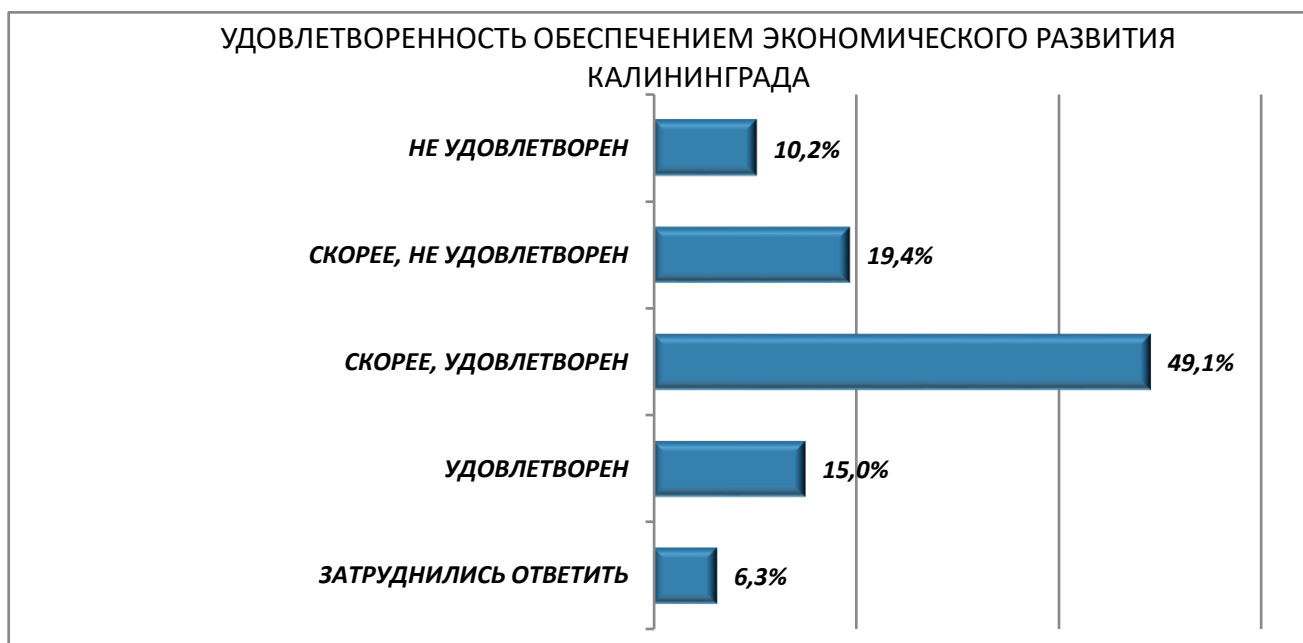


График 2.4. удовлетворенность мерами по организации системы дошкольного образования

Вопрос: 4. НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВОЛЕТВОРЕНЫ ОРГАНИЗАЦИЕЙ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ? Один ответ.

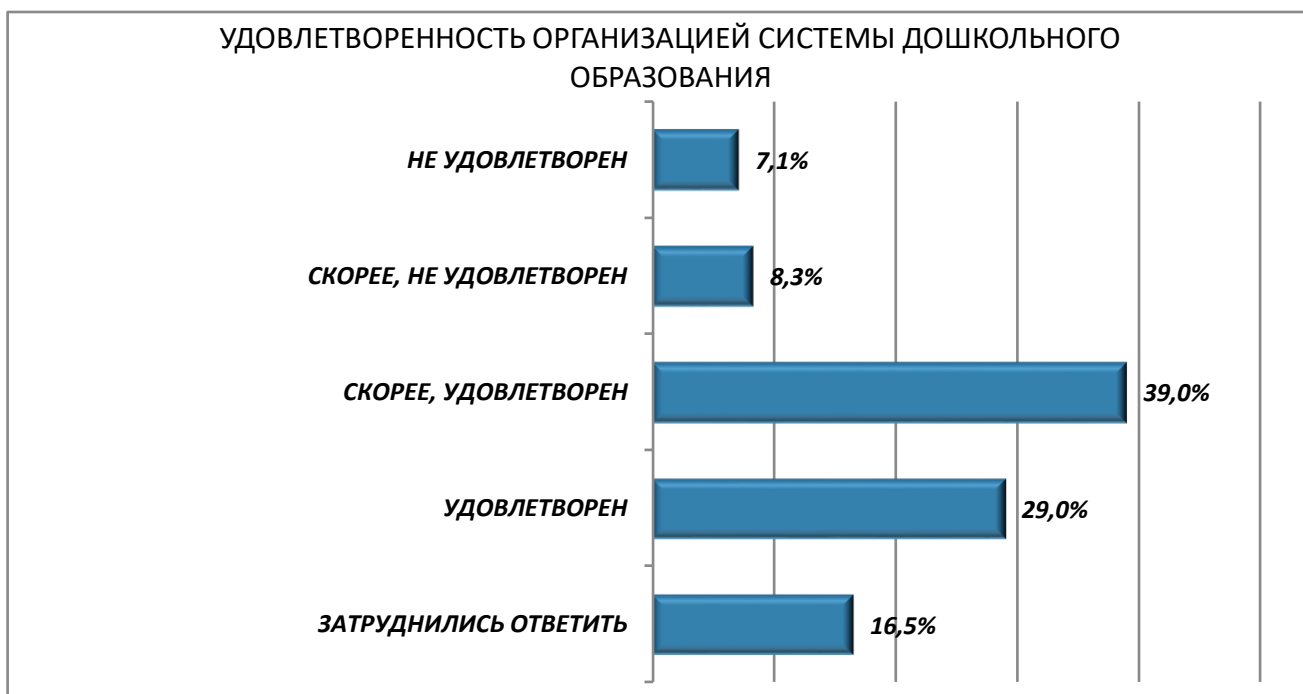


График 2.5. удовлетворенность мерами по обеспечению доступности учреждений физкультуры и спорта

Вопрос: 5. НАСКОЛЬКО ВЫ ЛИЧНО УДОВОЛЕТВОРЕНЫ МЕРАМИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА? Один ответ.

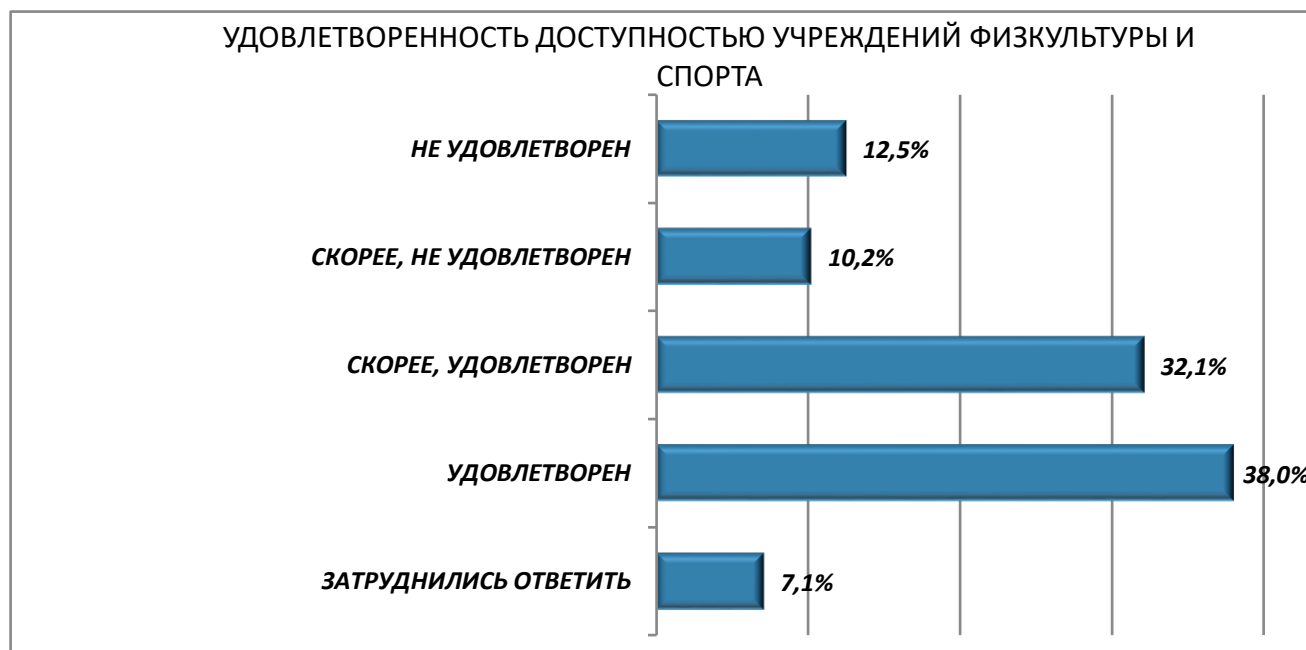


График 2.6. удовлетворенность деятельностью учреждений социального обеспечения

Вопрос: 6. НАСКОЛЬКО ВЫ ЛИЧНО УДОВОЛЕТВОРЕНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УЧРЕЖДЕНИЙ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ? Один ответ.

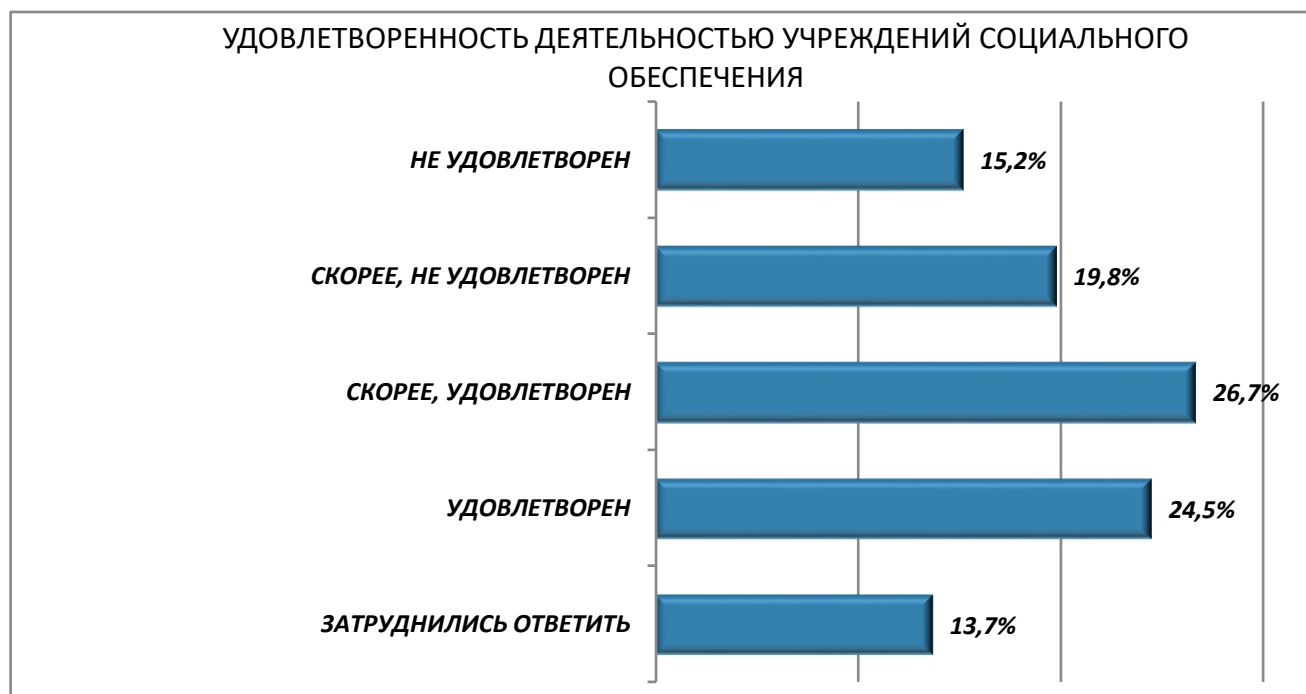


График 2.7. удовлетворенность мерами по организации системы общего образования

Вопрос: 7. НАСКОЛЬКО ВЫ ЛИЧНО УДОВОЛЕТВОРЕНЫ ОРГАНИЗАЦИЕЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ? Один ответ.

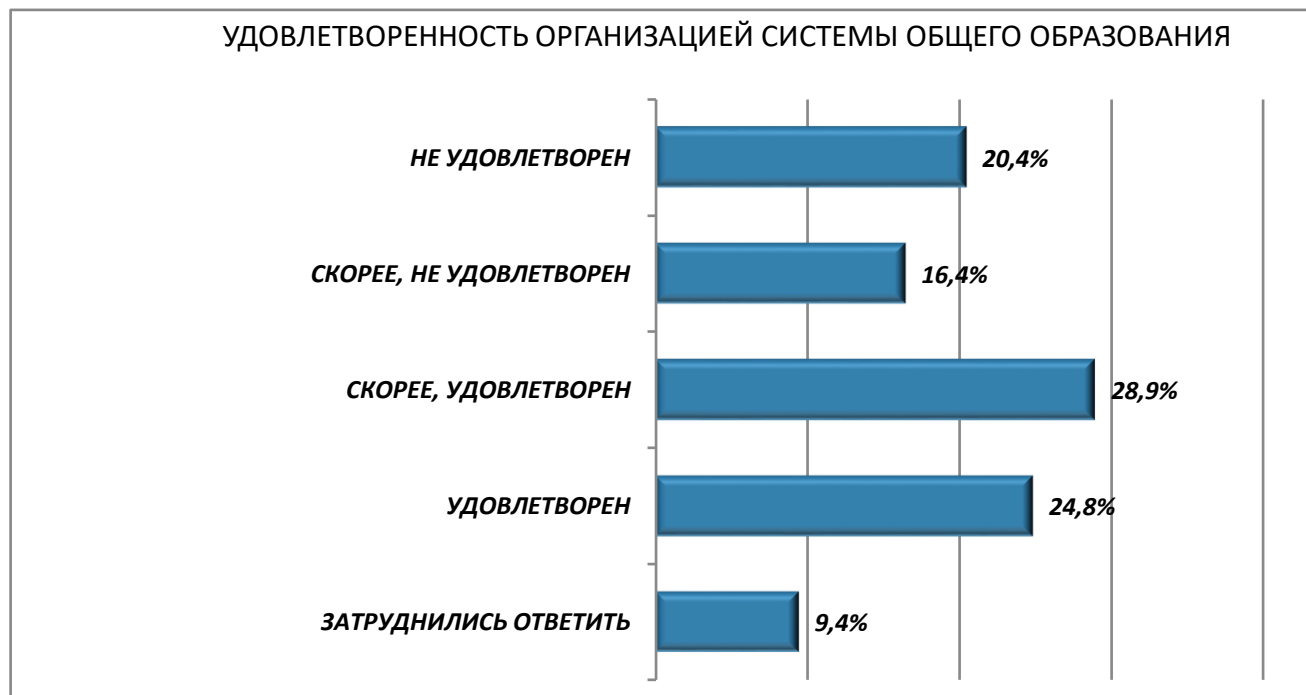


График 2.8. удовлетворенность обеспечением доступности учреждений культуры

Вопрос: 8. НАСКОЛЬКО ВЫ ЛИЧНО УДОВОЛЕТВОРЕНЫ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ДОСТУПНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ

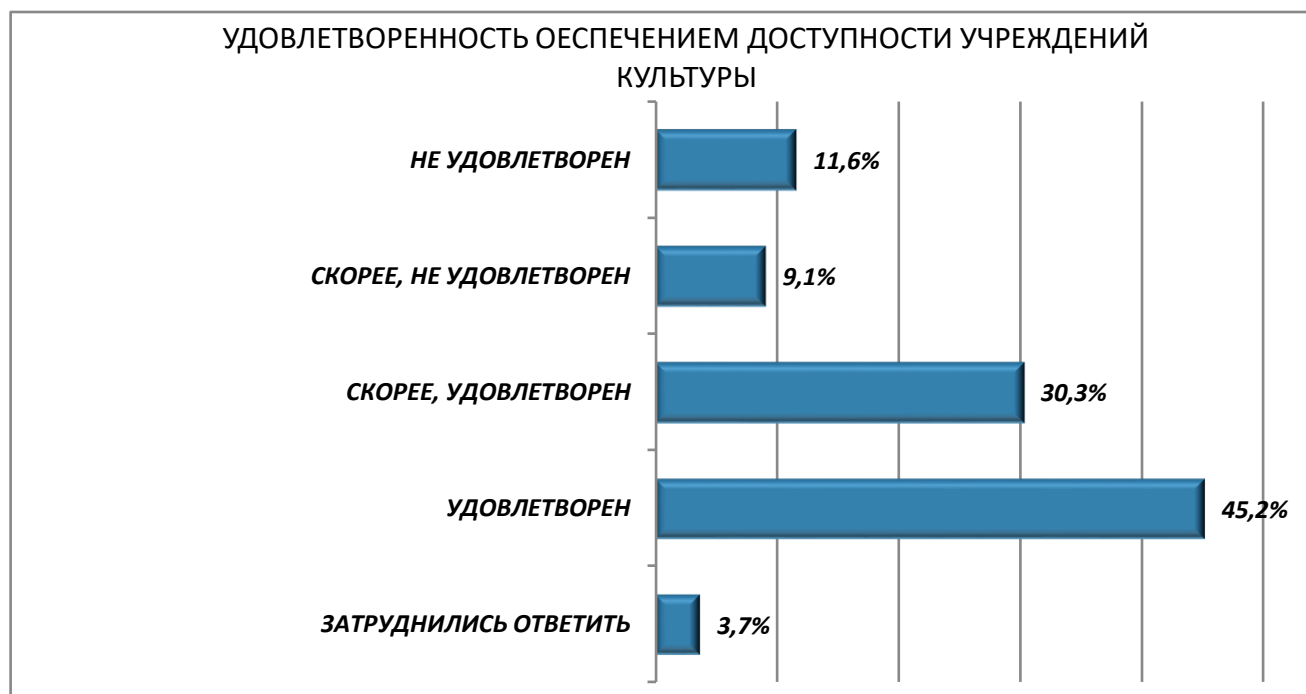


График 2.9. удовлетворенность организацией системы дополнительного образования

Вопрос: 9. НАСКОЛЬКО ВЫ ЛИЧНО УДОВОЛЕТВОРЕНЫ ОРГАНИЗАЦИЕЙ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ? Один ответ.



График 2.10. удовлетворенность организацией теплоснабжения

Вопрос: 3. НАСКОЛЬКО ВЫ ЛИЧНО УДОВОЛЕТВОРЕНЫ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ? Один ответ.

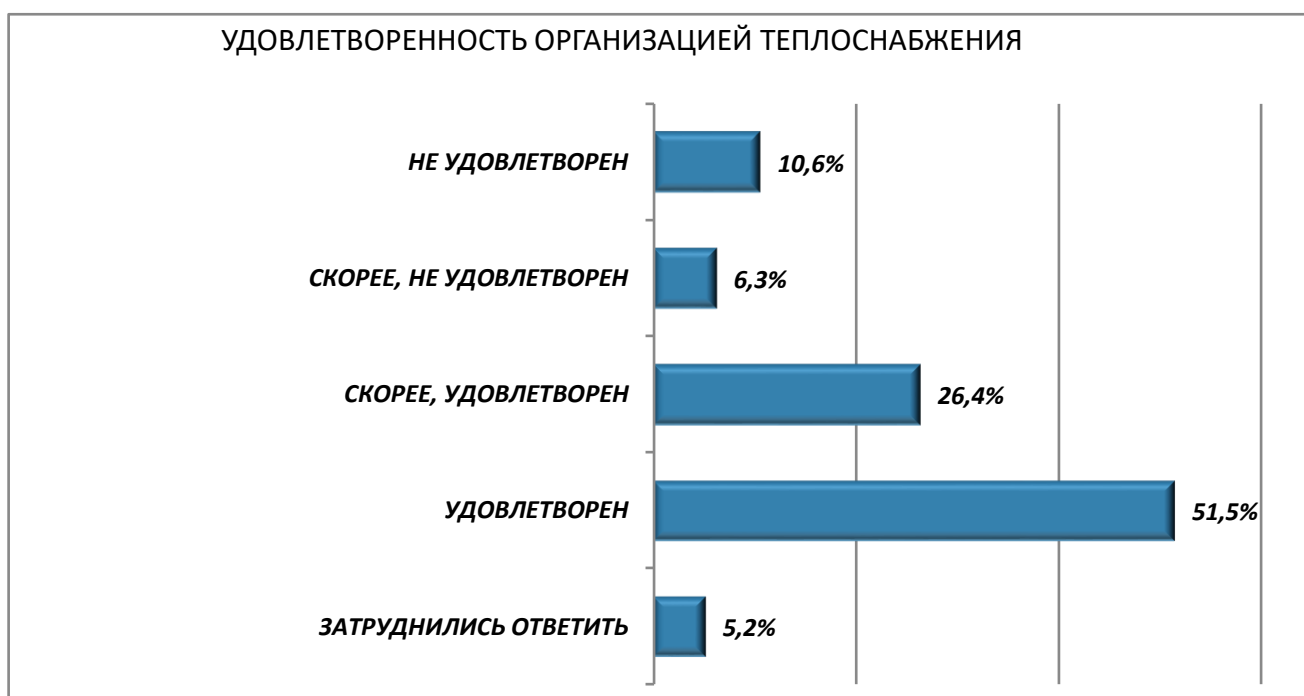


График 2.11. удовлетворенность организацией водоснабжения и водоотведения

Вопрос: 11. НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕНЫ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ? (один ответ)

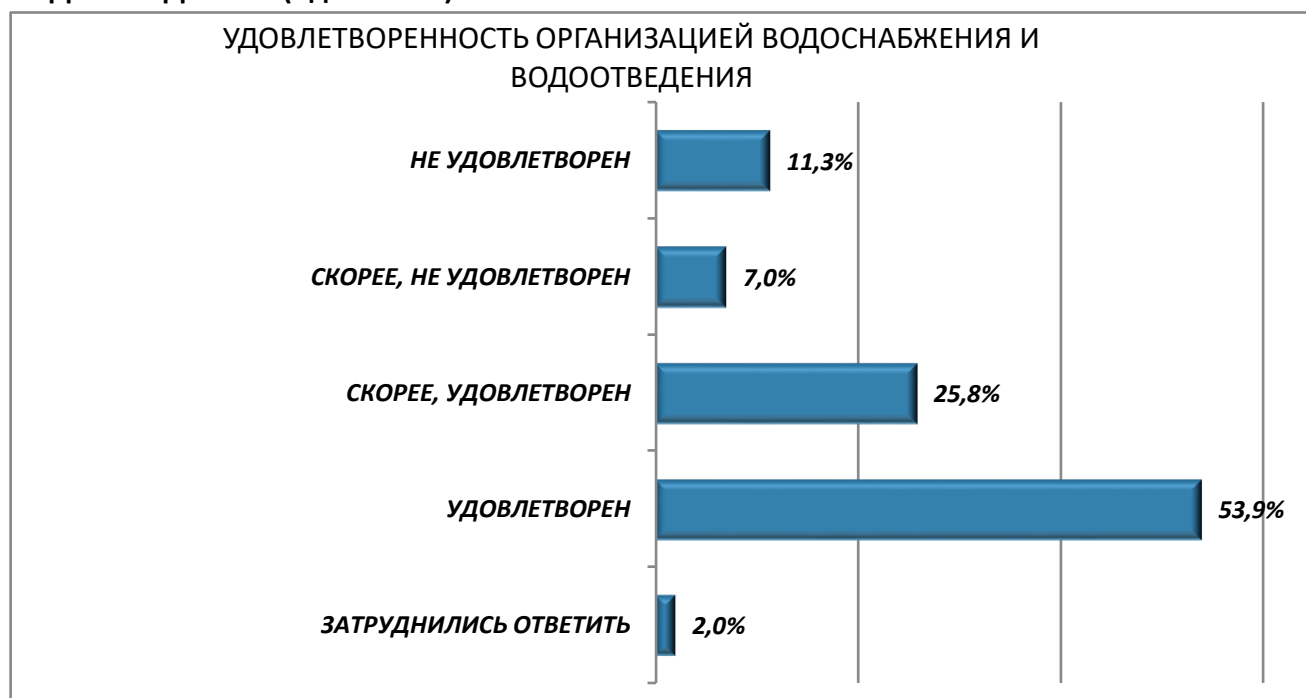


График 2.12. удовлетворенность благоустройством дворовых территорий и мест общего пользования

Вопрос: 12. НАСКОЛЬКО ВЫ ЛИЧНО УДОВОЛЕТВОРЕНЫ БЛАГОУСТРОЙСТВОМ ДВОРОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ И МЕСТ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ?



График 13. удовлетворенность обеспечением чистоты мест общего пользования

Вопрос: 13. НАСКОЛЬКО ВЫ ЛИЧНО УДОВОЛЕТВОРЕНЫ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ЧИСТОТЫ МЕСТ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ?

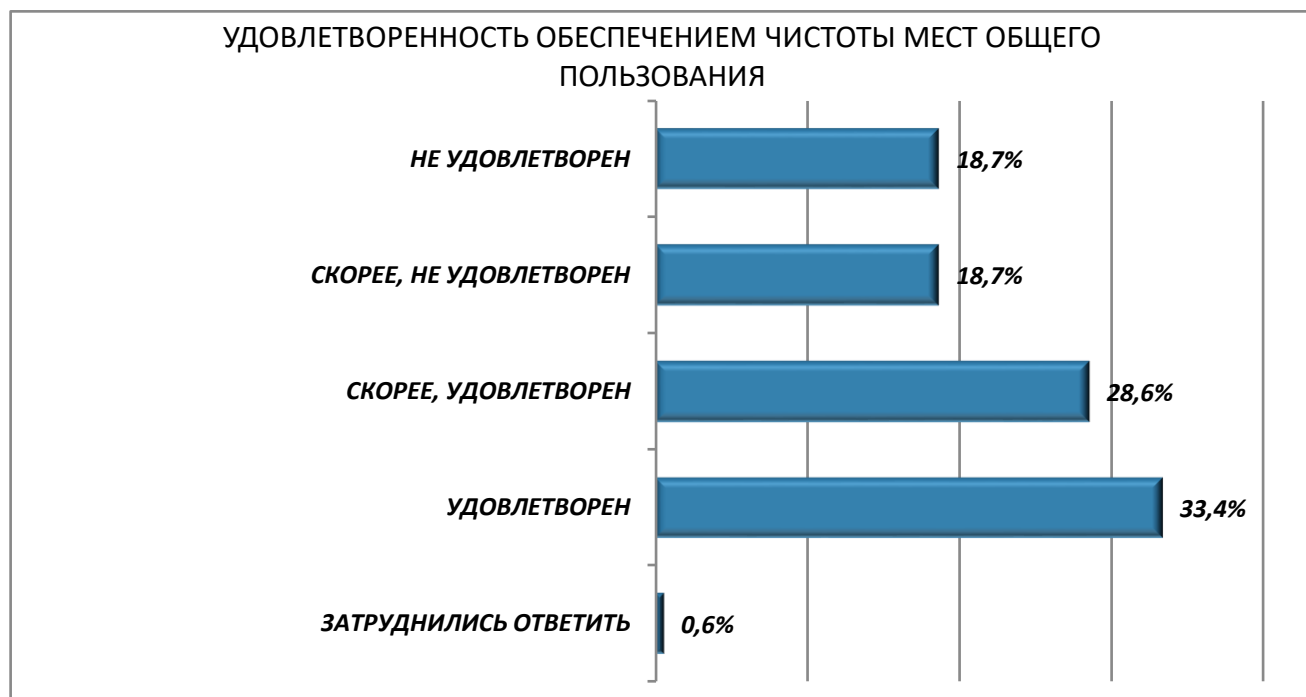


График 14. удовлетворенность деятельностью по озеленению

Вопрос: 14. НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВОЛЕТВОРЕНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПО ОЗЕЛЕНЕНИЮ?

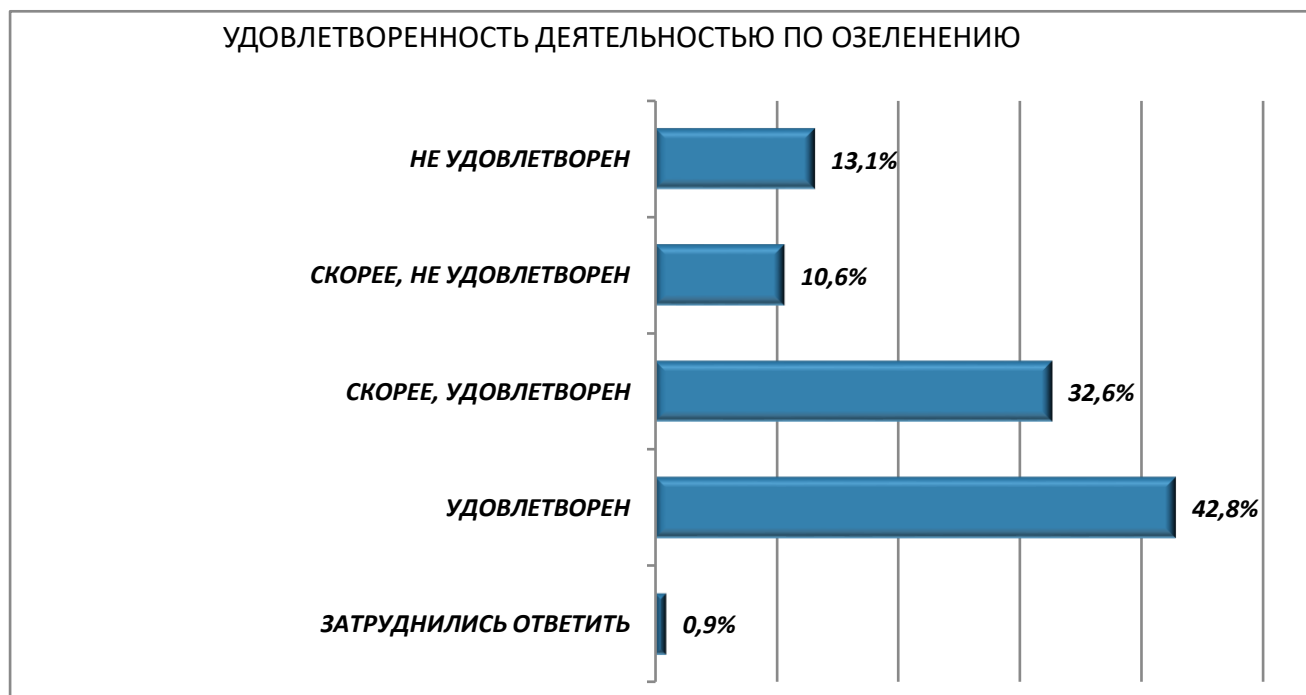


График 15. удовлетворенность качеством организации электроснабжения

Вопрос: 15. НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВОЛЕТВОРЕНЫ КАЧЕСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ?

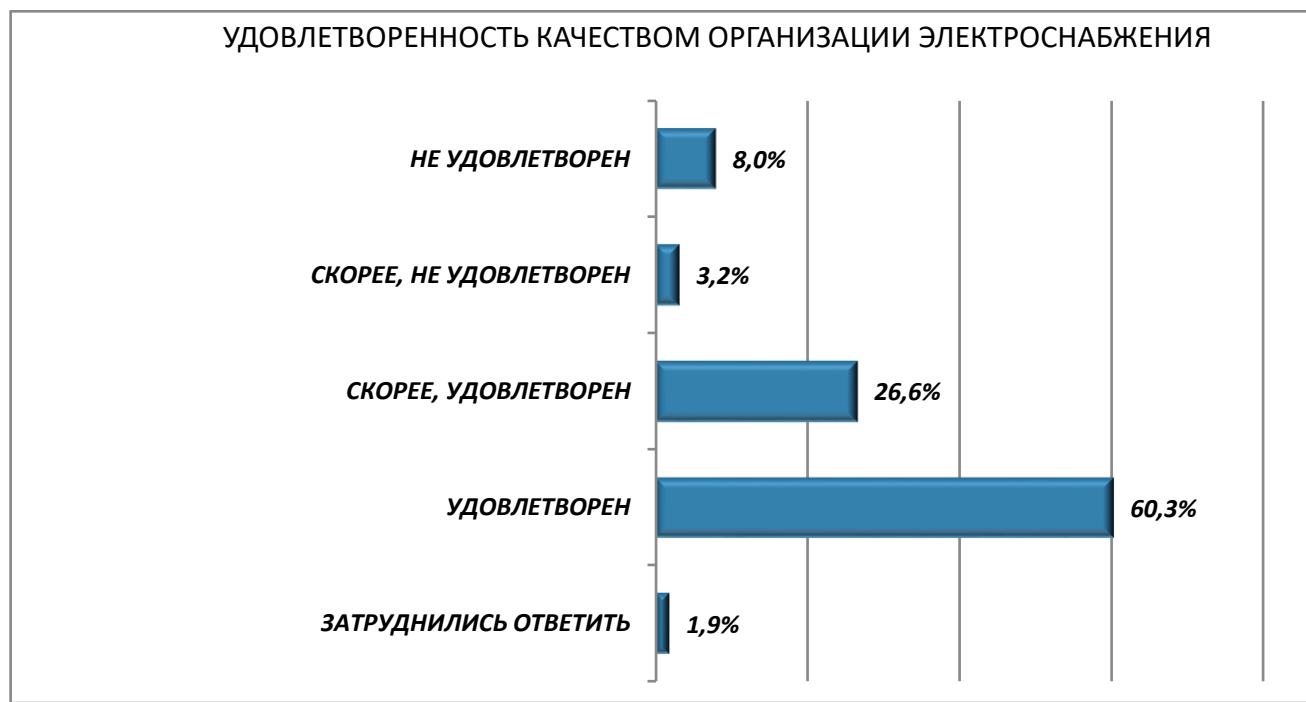


График 16. Удовлетворенность качеством организации газоснабжения

Вопрос: 16. НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВОЛЕТВОРЕНЫ КАЧЕСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ГАЗОСНАБЖЕНИЯ?

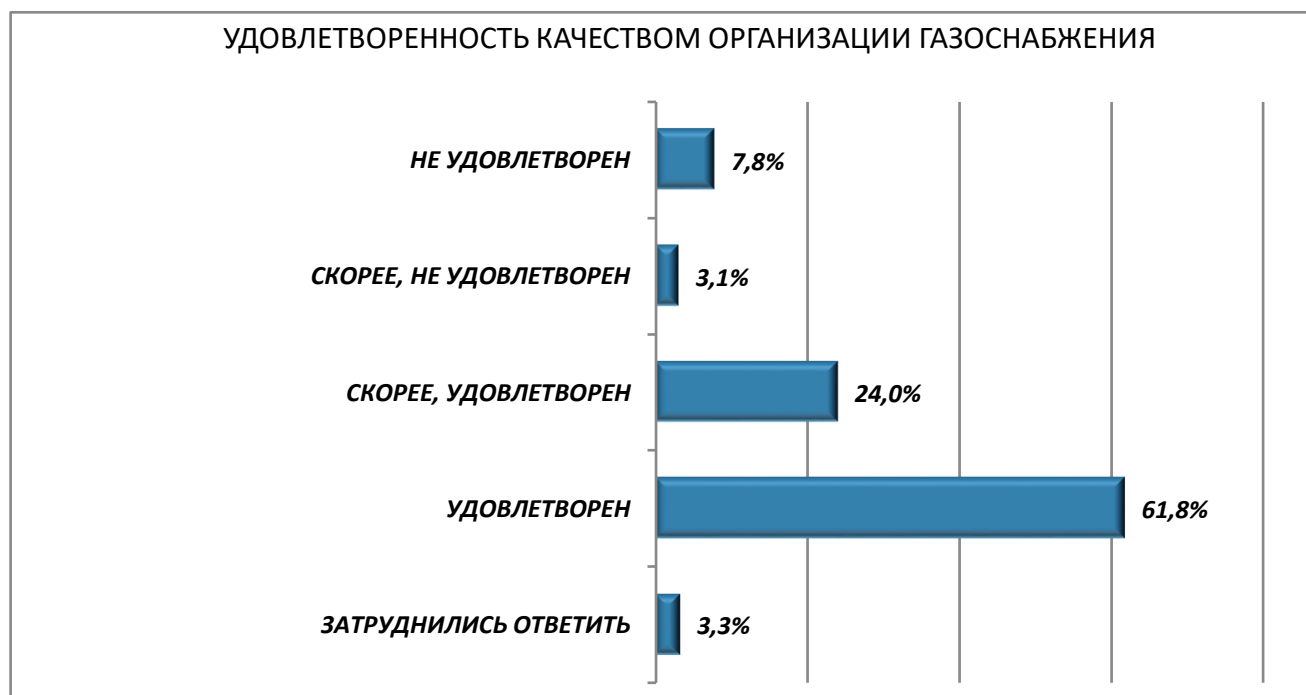


График 17. удовлетворенность организацией жилищного строительства и обеспечением граждан жильем

Вопрос: 17. НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВОЛЕТВОРЕНЫ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ?



График 18. удовлетворенность качеством автомобильных дорог

Вопрос: 18. НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВОЛЕТВОРЕНЫ КАЧЕСТВОМ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ?

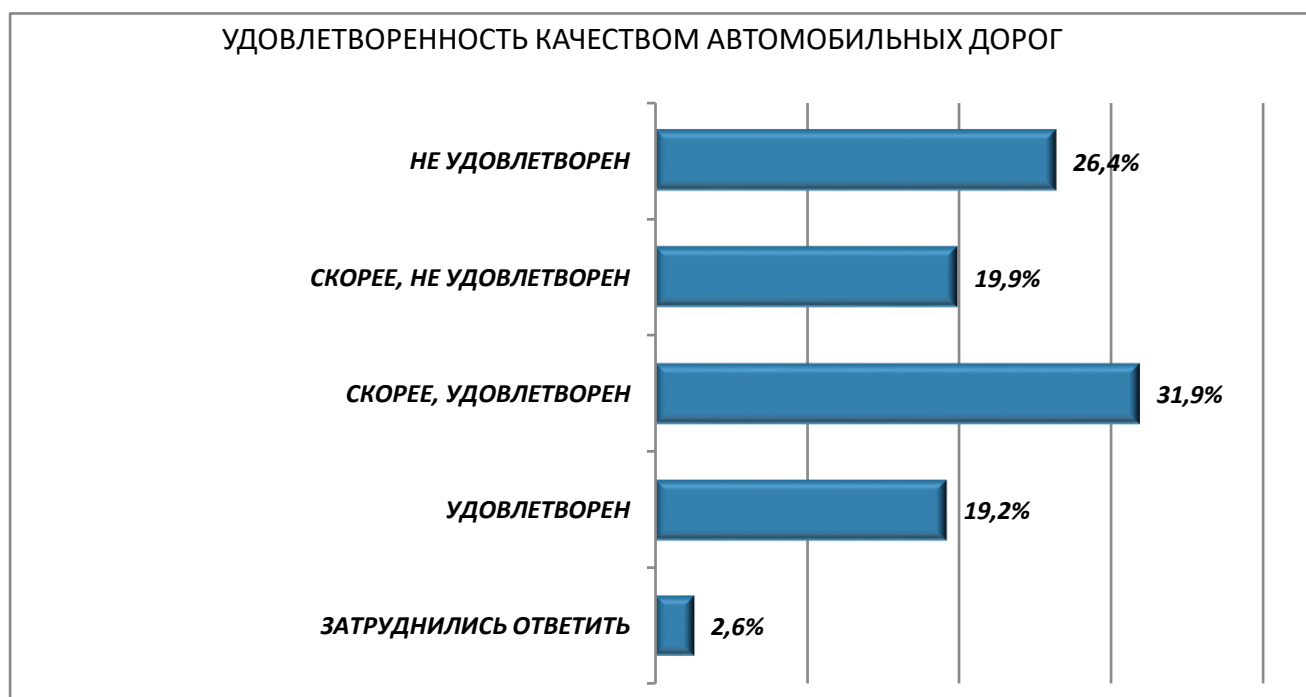


График 19. удовлетворенность качеством предоставления муниципальных услуг в целом

Вопрос: 19. НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВОЛЕТВОРЕНЫ КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В ЦЕЛОМ?



Для понимания качественных причин удовлетворенности и ожиданий населения от муниципальных органов власти, мы задали респондентам открытый вопрос о том, какие меры на их взгляд были бы наиболее уместны. Чаще всего респондентами упоминались сдерживание и контроль за ростом цен на продукты, товары и услуги, а также внимание качеству оказания медицинской помощи и стоимости лекарств, более чем каждый десятый калининградец говорил о социальных мерах поддержки. Данные подробно приводятся в таблице комментариев к вопросу 20.

График 20. Меры по улучшению качества жизни

Вопрос: 20. КАКИЕ МЕРЫ ВСЕХ УРОВНЕЙ СЕЙЧАС БЫЛИ БЫ УМЕСТНЫ ДЛЯ ВАС ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ? (открытый вопрос) Данные ответов были систематизированы и разбиты по группам

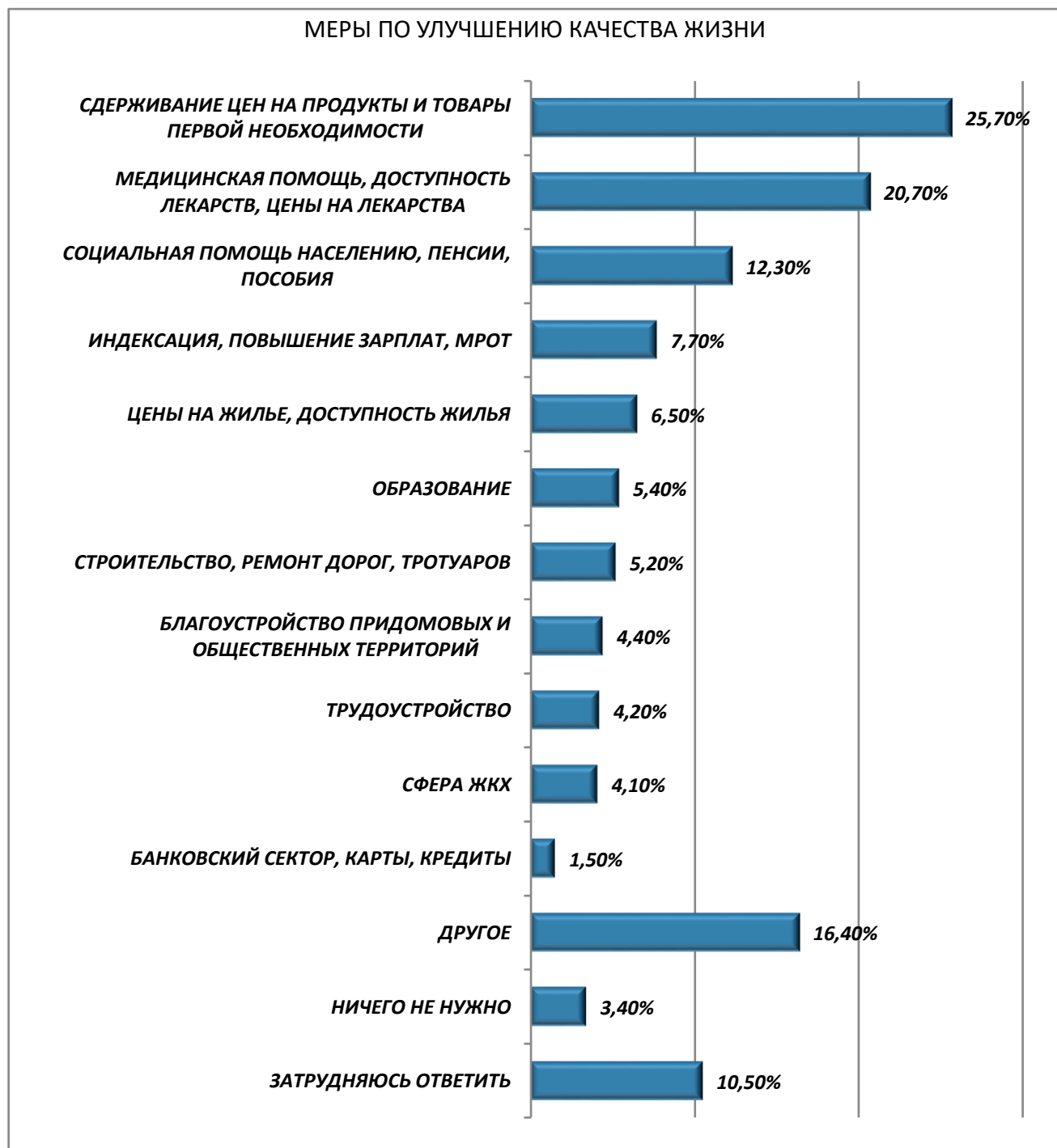


Таблица 2.1. ОСНОВНЫЕ ПРИМЕРЫ ОТВЕТОВ НА ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС: КАКИЕ МЕРЫ ВЛАСТЕЙ ВСЕХ УРОВНЕЙ СЕЙЧАС БЫЛИ БЫ УМЕСТНЫ ДЛЯ ВАС ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ?

Вопрос: ГРУППА ОТВЕТОВ	КОММЕНТАРИИ РЕСПОНДЕНТОВ
СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ НАСЕЛЕНИЮ, ПЕНСИИ, ПОСОБИЯ	АДРЕСНАЯ ПОМОЩЬ ИНВАЛИДАМ, ПЕНСИОНЕРАМ, МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ, ВЫДАЧА ПРОДУКТОВ НАСЕЛЕНИЮ, ДЕНЕЖНАЯ ПОДДЕРЖКА ДЛЯ ВСЕХ, ПОВЫШЕНИЕ ПЕНСИЙ, ПОВЫШЕНИЕ ПОСОБИЙ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ, ПОДДЕРЖКА ОДИНОКИХ МАМ С ДЕТЬМИ, БОЛЬШЕ ПОСОБИЙ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ
БАНКОВСКИЙ СЕКТОР, КАРТЫ, КРЕДИТЫ	СНИЗИТЬ ПРОЦЕНТ ПО ИПОТЕКЕ, СНИЗИТЬ ПРОЦЕНТ ПО КРЕДИТАМ, ЛЬГОТНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ БИЗНЕСА, ВОЗОБНОВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОЙ ИПОТЕКИ
БЛАГОУСТРОЙСТВО ПРИДОМОВЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ	БЛАГОУСТРОЙСТВО ДВОРОВ И ПЛОЩАДОК, ДЕРЕВЬЯ ОБРЕЗАТЬ, ДОСТУПНЫЙ СПОРТ ХОТЯ БЫ НА ПЛОЩАДКАХ, УБОРКА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА, ОЗЕЛЕНЕНИЕ ГОРОДА, ПОЧИСТИТЬ ВОДОЕМЫ, ПОСАДИТЬ В ГОРОДЕ МНОГО РОЗ - КОГДА-ТО КАЛИНИНГРАД БЫЛ ГОРОДОМ РОЗ, РАЗБИТЬ ПАРКИ ОТДЫХА В КАЖДОМ РАЙОНЕ, СДЕЛАТЬ МЕСТА ДЛЯ ВЫГУЛА СОБАК
СДЕРЖИВАНИЕ ЦЕН НА ПРОДУКТЫ И ТОВАРЫ ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ	ЧТОБЫ ФАС СЛЕДИЛИ ЗА ЦЕНАМИ, КОНТРОЛЬ ЗА ПОВЫШЕНИЕМ ЦЕН, СНИЖЕНИЕ СТОИМОСТИ ПРОДУКТОВОЙ КОРЗИНЫ, НЕ ПОВЫШАТЬ ЦЕНЫ
МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ, ДОСТУПНОСТЬ ЛЕКАРСТВ, ЦЕНЫ НА ЛЕКАРСТВА	БЕСПЛАТНО ВЫДАВАТЬ ЛЕКАРСТВА, БОЛЬШЕ УЗКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В БОЛЬНИЦЕ, БОЛЬШИЕ ОЧЕРЕДИ К ВРАЧУ, КАЧЕСТВО МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ПОВЫСИТЬ, ДОСТУПНОСТЬ ЛЕКАРСТВ, РОСТ ЦЕН НА ЛЕКАРСТВА, ПРИВЛЕЧЕНИЕ ВРАЧЕЙ В КАЛИНИНГРАД, РАБОТА ПОЛИКЛИНИК В НОРМАЛЬНОМ РЕЖИМЕ
РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ В ОБРАЗОВАНИИ	УБРАТЬ ЕГЭ, ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ, БЕСПЛАТНОЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ПРИЕМЛИМЫЕ ЦЕНЫ НА ПЕРЕОБУЧЕНИЕ, БОЛЬШЕ БЕСПЛАТНЫХ СЕКЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ, БОЛЬШЕ БЮДЖЕТНЫХ МЕСТ В ВУЗАХ, УЛУЧШЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ, НУЖНО БОЛЬШЕ ШКОЛ И ДЕТСКИХ САДОВ
ТРУДОУСТРОЙСТВО	ПОМОЩЬ В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ, ПОДДЕРЖКА ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, СОЗДАНИЕ РАБОЧИХ МЕСТ
СТРОИТЕЛЬСТВО И РЕМОНТ ДОРОГ И ТРОТУАРОВ	ЯМОЧНЫЙ РЕМОНТ ПОСЛЕ ЗИМЫ, СДЕЛАТЬ ДОРОГИ НА ОКРАИНАХ ГОРОДА, МАЛО СЪЕЗДОВ ДЛЯ КОЛЯСОК С ТРОТУАРА, ПЛОХОЕ КАЧЕСТВО ПОКРЫТИЯ ДОРОГ, РЕМОНТ ДОРОГИ НА УЛИЦЕ П.ФЛОРЕНСКОГО, РЕМОНТ ДОРОГИ И ТРОТУАРОВ НА УЛИЦЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ, РЕМОНТ ВСЕЙ ДОРОГИ НА УЛИЦЕ У. ГРОМОВОЙ
СФЕРА ЖКХ	ОТМЕНА ПЕНЕЙ ПО ЖКХ, ВЫВОЗ МУСОРА, СНИЗИТЬ ЦЕНЫ НА УСЛУГИ ЖКХ, СНИЗИТЬ ЦЕНЫ ЗА ОТОПЛЕНИЕ, ЯНТАРЬЭНЕРГО НЕСПРАВЕДЛИВО БЕРЕТ ЦЕНЫ, СДЕРЖАТЬ РОСТ ТАРИФОВ ЖКХ, ПРОВЕРИТЬ ТАРИФЫ ВОДОКАНАЛА

МРОТ, ЗАРПЛАТЫ	ИНДЕКСИРОВАТЬ ЗАРПЛАТЫ, КОМПЕНСИРОВАТЬ ИНФЛЯЦИЮ, ПОВЫСИТЬ ЗАРПЛАТЫ, ПОВЫСИТЬ МРОТ,
ЦЕНЫ НА ЖИЛЬЕ, ДОСТУПНОСТЬ ЖИЛЬЯ	ДОСТУПНОСТЬ ЖИЛЬЯ, КОНТРОЛЬ РОСТА ЦЕН НА ЖИЛЬЕ, ЖИЛЬЕ МОЛОДЫМ СЕМЬЯМ, СОЦИАЛЬНОЕ ЖИЛЬЕ ДЛЯ МАЛООБЕСПЕЧЕННЫХ, ПОНИЖЕНИЕ ЦЕН НА НЕДВИЖИМОСТЬ
ДРУГОЕ	ОТМЕНИТЬ МАСОЧНЫЙ РЕЖИМ, ПОВЫСИТЬ ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ, СНИЖЕНИЕ ЦЕН НА ТОПЛИВО, ОТКРЫТЬ ГРАНИЦЫ, ЧАЩЕ ПРОВОДИТЬ ПУБЛИЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ, МЕРЫ ПО ПРЕКРАЩЕНИЮ ЦЕНЗУРЫ, ОТМЕНА ПЛАТНОГО ПРОЕЗДА В ОБЩЕСТВЕННОМ ТРАНСПОРТЕ ДЕТЯМ И ПЕНСИОНЕРАМ, ОБЩЕНИЕ С НАСЕЛЕНИЕМ, ПРИВЛЕЧЕНИЕ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ, РАЗВИВАТЬ СВОЕ ПРОИЗВОДСТВО, ОТМЕНИТЬ ВАКЦИНАЦИЮ, УЛУЧШИТЬ РАБОТУ ПОЛИЦИИ, СТРОИТЕЛЬСТВО СЕМЕЙНЫХ ЦЕНТРОВ КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА, ПОМОГАТЬ ФЕРМЕРАМ, ВОДОПРОВОД И КАНАЛИЗАЦИЯ НА УЛ. ЛУГАНСКОЙ, УБРАТЬ КОРРУПЦИЮ, БЕСПЛАТНЫЕ ПАРКОВКИ В ГОРОДЕ, НЕ ДОПУСКАТЬ ДЕФИЦИТА ТОВАРОВ, ПОДДЕРЖАТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СНИЗИТЬ НАЛОГИ, СДЕЛАТЬ БОЛЕЕ ДОСТУПНЫЙ ПРОЕЗД НА КУРШСКУЮ КОСУ ДЛЯ МЕСТНЫХ ЖИТЕЛЕЙ И ОГРАНИЧИТЬ ВЪЕЗД ТУДА ТУРИСТОВ, СНИЖЕНИЕ ЦЕН НА БИЛЕТЫ РЖД И АВИА, РАССЕЛЯТЬ АВАРИЙНЫЕ ДОМА, ВЕРНУТЬ ПРЕЖНИЙ ПЕНСИОННЫЙ ВОЗРАСТ, ОТКРЫТИЕ ЦЕНТРОВ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ

График 21. удовлетворенность работой главы городского округа «Город Калининград»

Вопрос: 21. НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ РАБОТОЙ ГЛАВЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД КАЛИНИНГРАД» ЕВГЕНИЯ ДМИТРИЕВИЧА ЛЮБИВОГО?



График 22. удовлетворенность работой главы администрации городского округа «Город Калининград»

Вопрос: 22. НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ РАБОТОЙ ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД КАЛИНИНГРАД» ЕЛЕНА ИВАНОВНА ДЯТЛОВОЙ?



График 23. удовлетворенность работой городского Совета депутатов Калининграда

Вопрос: 23. НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕНЫ РАБОТОЙ ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ КАЛИНИНГРАДА?



График 24. удовлетворенность работой администрации Калининграда

Вопрос: 24. НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕНЫ РАБОТОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД КАЛИНИНГРАД»?



3. Сводные расчеты.

Исследование об оценке качества жизни, предоставления услуг населению и работы муниципальных органов власти проводилось в марте 2022 года. Учитывая последние события, в целом можно сказать что основными трендами сейчас является сплоченность, мобилизация, рост патернализма, именно этим объясняется столь положительная динамика в оценках населения. Демонстрация патернализма населением с федерального уровня транслируется на муниципалов в полной мере. Мы видим рост позитивных оценок таких структур как администрация областного центра и городской Совет депутатов. Положительные оценки главе администрации Елене Ивановне Дятловой поставили более половины калининградцев, это также значительно выше, чем скажем год назад. Новый глава города Евгений Любимый соответственно получает сейчас треть хороших оценок горожан, его многие не знают и не смогли оценить работу.

Большинство людей столкнулись с теми или иными сложностями. Основной задачей органам власти люди называют сдерживание цен, работу антимонопольной службы, обеспечение всех необходимых процессов жизнедеятельности в регионе. Сейчас люди еще не ощутили серьезных перемен в качестве жизни внутри домохозяйства, однако уже говорят о перераспределении денег внутри, в семейном кошельке.

Оценка работы муниципальных служб в целом положительна – число хороших оценок от 50 до 80%. Наибольшей критике подверглись такие сферы как качество автомобильных дорог (весной эта тема всегда выстреливает), удовлетворенность организацией системы общего образования и качество оказания социальной помощи. Пять сфер-лидеров, где уровень удовлетворенности среди получателей услуг¹ составил около 80% - организация дошкольного образования, водо-газо-тепло снабжение и озеленение города. В таблице 3.1. приводится распределение ответов от числе тех, кто смог так или иначе оценить предоставляемые муниципалитетом услуги.

¹ По методологии исследования, в расчет брались оценки только тех респондентов, кто за последний год сталкивался с получением услуги.

3.1. удовлетворенность по всем критериям исследования от 100% получателей услуг

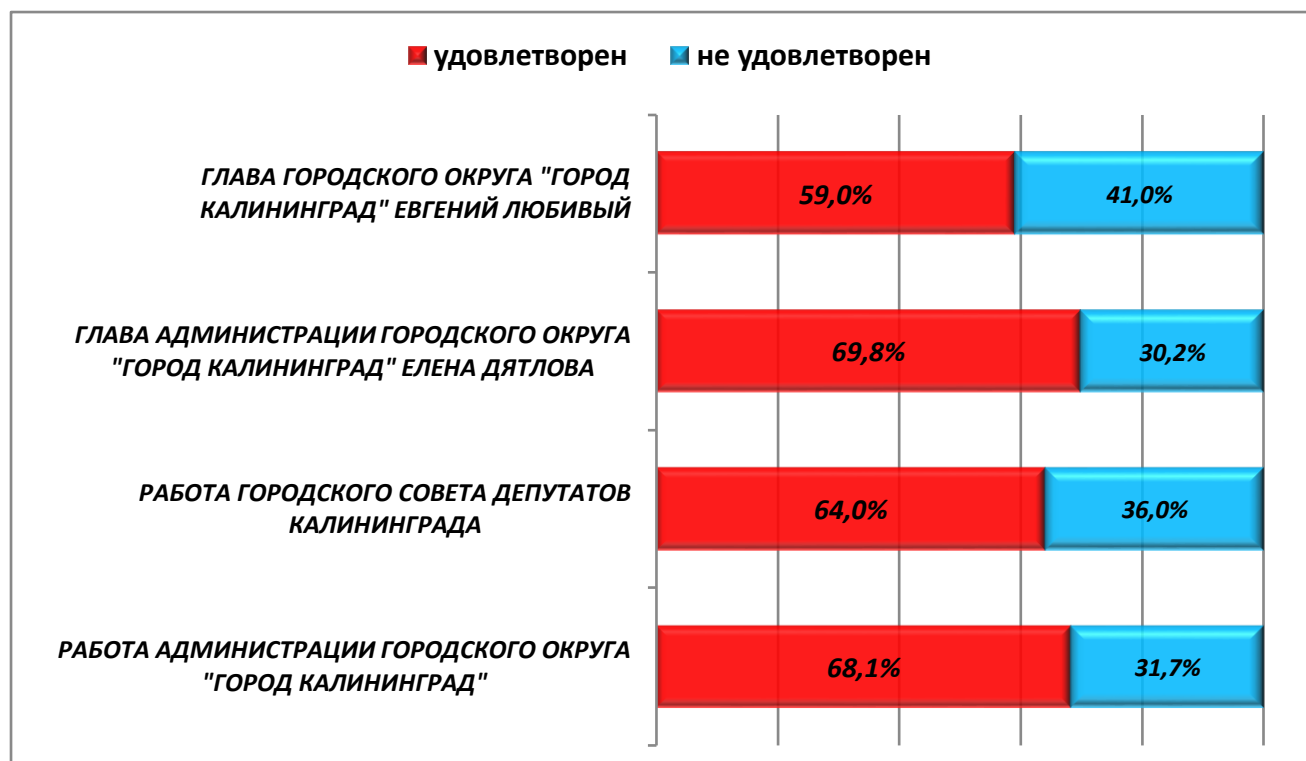
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДАННЫХ ПО УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ ОТ ЧИСЛА ТЕХ, КТО СТАЛКИВАЛСЯ С УСЛУГОЙ И МОЖЕТ ОЦЕНИТЬ КАЧЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГИ²

	ДОЛЯ УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ГРАЖДАН	ДОЛЯ НЕУДОВЛЕТВОРЕННЫХ ГРАЖДАН
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАЛИНИНГРАДА	68,4	31,6
ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	81,4	18,4
ДОСТУПНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА	75,5	44,9
ДОСТУПНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	59,3	40,6
ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	59,3	40,6
ДОСТУПНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ	78,4	21,5
СИСТЕМА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	69,0	30,9
ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ	82,2	17,8
ОРГАНИЗАЦИЯ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ	81,3	18,7
БЛАГОУСТРОЙСТВО ДВОРОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ	62,4	37,6
ЧИСТОТА МЕСТ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ	62,4	37,6
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ОЗЕЛЕНЕНИЮ	88,6	11,4
КАЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИИ ГАЗОСНАБЖЕНИЯ	88,7	11,3
ОРГАНИЗАЦИЯ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЛЬЕМ	43,0	56,9
КАЧЕСТВО АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ	52,5	47,5
КАЧЕСТВО МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В ЦЕЛОМ	70,5	29,5

² В ОСНОВНОЙ ЧАСТИ ОТЧЕТА ПРИВЕДЕННЫ ДАННЫЕ ОТ 100% РЕСПОНДЕНТОВ, ЗДЕСЬ – ОТ 100% ТЕХ, КТО ПОЛУЧАЛ УСЛУГУ И МОЖЕТ ОЦЕНИТЬ. ДАННЫЕ ОТВЕТОВ РАЗДЕЛЕННЫ НА ДВЕ ГРУППЫ В СООТВЕТСТВИИ С МЕТОДИКОЙ – ТЕ, КТО ПОСТАВИЛ ОЦЕНКУ 1 ИЛИ 2 – НЕУДОВЛЕТВОРЕННЫ КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГИ. ТЕ, КТО ДАЛ ОЦЕНКУ 3 ИЛИ 4 – УДОВЛЕТВОРЕННЫ КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГИ

3.2. Сводные данные по удовлетворенности работой органов местного самоуправления городского округа «Город Калининград»

График 3.2. удовлетворенность работой органов местного самоуправления рассчитывалась как сумма положительных оценок *удовлетворен/скорее удовлетворен*



3.3. Расчетный показатель – удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа «Город Калининград» в процентном соотношении от числа опрошенных респондентов³.

Удовлетворенность работой органов местного самоуправления составляет 65,22%



³ РАССМАТРИВАЕТСЯ КАК СРЕДНЕВЗВЕШЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ОТ ЧИСЛА ТЕХ, КТО ЗНАЕТ /ИНФОРМИРОВАН О РАБОТЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ /БЕЗ УЧЕТА ЗАТРУДНИВШИХСЯ/ - УДОВЛЕТВОРЕНЫ РАБОТОЙ ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ, ГЛАВЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА, ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ, АДМИНИСТРАЦИИ КАЛИНИНГРАДА